நீதிபதியாக அமர்த்தியதற்குப் பிறகு உயர்நீதிமன்றம் சுட்டிக் காட்டியுள்ள சில காரணங்களின் அடிப்படையில் அவர் அந்தப் பணியிலிருந்து திரும்ப தாய்த் துறைக்கு அனுப்பப்பட்டு விட்டார். அதன் காரணத்தால்தான் அந்த இடம் காலி ஏற் பட்டது. தற்போது உயர்நீதிமன்றம் அதுபற்றி ஆய்ந்து வேறு ஒருவரை நியமித்து உத்தரவிட்டிருக்கின்றது.

ஏழைகளுக்கான இலவச சட்ட உதவி அளிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 1021—திரு வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிர மணியன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

ஏழைகளுக்கான சட்ட உதவித் (Legal Aid tc Poor) திட்டத்தை அமுல்படுத்த நிரந்தர வழக்குரைஞர்களை ஒவ்வொரு நீதிமன்றத்திலும் நியமிக்க அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இலவச சட்ட உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழக்கறிஞர்களை நிரந்தர அடிப்படையில் நியமிப்பதில் உள்ளதை விட தேர்ந்த பெயர்ப்பட்டியல் முறையில் நிறைபாடுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. எனவே, இப்போதுள்ள முறையில் மாற்றம் ஏதும் தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இலவச சட்ட ஆலோசனைக்குழுவில், பணியாற்றுகிற வழக்கறிஞர்கள் நியமிக்கப் பட்டு, 15 நாட்களுக்கு ஒருவர் என்று முறை வைத்து அலுவல கத்தில் அமர்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இருக்கிற வழக்குகளைப் பார்க்கிற அவசர அவசியத்தில் இந்தஇலவச சட்ட ஆலோசனைக் குழுவை அணுகுகிற நபர்களின்வழக்குகளைமுறையாக என்னென்ன சொல்கிறார்கள் என்ற தகவல்களை கூட கவனிப்பதற்கு அவர் களால் முடிவதில்லை, கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, வழக்குகளை நடத்துவதற்கு தற்போது இருக்கக்கூடிய அமைப்பு முறையில் வழக்கறிஞர்கள் குழு இருந்தாலும் கூட, அந்த வழக்கு களின் ஆரம்ப நிலையில் என்னென்ன தகவல்கள் தேவை என்பதை சேகரித்து செம்மையாக செய்வதற்கு, வட்டத்திற்கு ஒரு நிரந்தர வழக்கறிஞர் நியமிக்கிற முறையிலே அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுட்டிக் காட்டுவது போன்ற சிஸ்டம் ஆப் அப்பாயிண்டிங் லாயர்ஸ் என்கிற முறையைப் பொறுத்தவரைக்கும் கர்நாடக மாநிலத் திலும் கேரள மாநிலத்திலும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மற்றப்பகுதிகளில் எல்லாம், சிஸ்டம் ஆப் பேனல்ஆப் லாயர்ஸ் என்ற முறைதான் நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது.

1981 மே 8]

சிஸ்டம் ஆப் பேனல் ஆப் லாயர்ஸ் முறையில்தான் அனுகூலங்கள் பலன்கள் ஏழைகளுக்கு அதிகம் ஏற்படுகிறது என்று கணிக்கப் பட்டிருக்கிறது. காரணம், இந்த பேனல் ஆப் லாயர்ஸ் அமைப்பின் கீழ் பணிகளைச்செய்பவர்களைப்பொருத்தவரைக்கும் வெறும் நீதிமன்றத்திலே இலவசமாக வழக்குகளை நடத்தி தீர்ப்புகளை வாங்கித் தருவது மட்டும் அல்லாமல், அந்த வழக்குகள் நீதிமன்றத்திற்கு வராமலே கூட அவர்களுக்குள் ஒரு செட்டில்மெண்ட் ஏற்பட வழி செய்யப்படவேண்டும் என்பது தான் அதனுடைய நோக்கம். அது மட்டும் அல்லாமல், சட்டப் பிரச்னைகள் இல்லாத வழக்குகளில் கூட பஞ்சாயத்து செய்வது போன்ற பணிகளில் கூட அவர்கள் ஈடுபடுகிறார்கள்.

அதுபோல பலதரப்பட்ட பணிகளைச் செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிற நோக்கத்தில், பேனல் ஆப் லாயர்ஸ் என்கிற அமைப்புதான் தேவையாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் பேனல் ஆப் லாயர்ஸ் குழுவிலே ஒவ்வொரு துறையிலும் தகுதி பெற்ற நிபுணத்துவம் பெற்ற வழக்கறிஞர்கள் இடம் பெற்றிருக் கிற காரணத்தால், நிரந்தரப்பணியாளராக ஒருவரை மட்டுமே நியமிப்பதால், அவர் தான் தேர்ச்சிபெறாத துறையிலே வழக்குகள் வருகிறபோது, அந்த வழக்குகளை நடத்த முடியாது பொதுமக்களுக்கு செம்மையாக உதவி செய்ய முடியாத சூழ் நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்தால்தான், பல துறையிலே நிபுணத்துவம் பெற்ற வழக்கறிஞர்களைக் கொண்ட குழு நடை முறைப்படுத்தப்படுகிறபோது, இப்படிப்பட்ட பணிகள் செம்மை யாக இருக்கின்றன என அக்குழு அரசிற்கு தெரிவித்திருக்கிறது,

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இலவச சட்ட ஆலோசனைக் குழுவில் சிவில் வழக்குகளுக்கு கொடுக்கிற அளவு முக்கியத்துவம் குற்றயியல் வழக்குகளுக்கு கொடுப்பதில்லை, ஆகவே அதன் அடிப்படையில் கொண்டு வருவதற்காக காவல் நிலையத்தில் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டவுடன், சட்ட இலவச ஆலோசனைக் குழுவின் உதவி தேவையா என்று அங்கே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் அவரைக் கேட்டு, அந்தத் தகவலை அங்கே இருக்கிற வட்டக்குழுவிற்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற நியதியை அந்தக் குழுவின் மூலம் அறிக்கையாக வெளியிடப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிவில் வழக்குகளுக்கு தரக்கூடிய முக்கியத்துவம் கிரிமினல் வழக்குகளுக்கு தரப்படவில்லை என்பது தவறு. கிரிமினல் வழக்குகளுக்கு அதுவும் சிறையிலே இருக்கிற ரிமாண்ட் பிரிசினர்ஸுக்கும், அண்டர் டிரையல் பிரிசினர்ஸுக்கும் கூட சிறைக்குள்ளேயே சென்று அவர்களுக்கு என்ன உதவி தேவை என்பதை பெரிய அதிகாரிகள் மூலமாக அறிந்து, அவைகளையும் கவனிக்க வேண்டும் என்ற அளவில் ஒரு உத்தரவு இடப்பட்டு நடப்பு ஆண்டிலே, அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் வகையில், செயல்பட்டு வருகிறது. என்னுடைய பட்ஜெட் உரையிலே கூட அதைப்பற்றிச் சொன்னேன்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: சட்ட உதவி என்பதன் பெயரால் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், பானல் ஆப் லாயேர்ஸ் வைத்து அந்த உதவி கொடுக்கப்படுகிறது என்று. பானல் ஆப் லாயர்ஸ் என்று சொல்கிறபோது சிவில், க்ரிமினல் இரண்டையும் ஒருவரிடம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் சரியாகச் செய்வதில்லை, க்ரிமினல் வழக்குகளைப் பொறுத்த வரையில் சாதாரண பொய் வழக்குகளில் சிக்கிய ஏழைகளை உடனடியாக பெயிலில் எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் இவர்கள் அதை செய்வதில்லை. ஆகவே சிவிலுக்கு என்று ஒரு பானல் வைத்து அதில் திறமையுள்ள வழக்கறிஞர்கள் பட்டியல் தயாரித்து க்ரிமினல் ஸைடிலும் வழக்கறிஞர்கள் பட்டியல் தயாரித்து, ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஸி. பி. மற்றப் பதவிகளுக்குக் கொடுப்பது போல் நிரந்தரமாக ஒரு ஆண்டுக்குக் கொடுக்கிற பணத்தை ஒருவருக்குக் கொடுத்து செய்வதன் மூலம் அவர்கள் தொடர்ந்து அந்த வழக்குகளுக்கு உதவி செய்ய முடியும் என்ற நிலையை அரசு ஏற்படுத்தித் தருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இலவச சட்ட ஆலோசனைக் குழுவைப் பொறுத்தவரையில் ஒவ்வொரு வட்ட அளவிலும் இதை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று அரசு கருதுகிறது. அது மட்டுமல்ல. வட்டத்திலிருந்து ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் இதை எடுத்துச்செல்ல மொபைல் ஸிஸ்டம் மூலமாக இதை விரிவுபடுத்த நடப்பாண்டிலிருந்து அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் ஒரு பானல் போட்டு 6,7,8, வழக்கறிஞர்களை அமைக்கிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் ஒவ்வொரு துறைக்கும் ஒரு ஆண்டு பி. பி., ஸி. பி. போல் நிரந்தரமாக வழக்கறிஞர்களை அமைக்க வேண்டுமென்றால் அந்தளவிற்கு தகுதி பெற்ற வழக்கறிஞர்கள் கிடைக்க மாட்டார்கள். நாம் விரும்புவதெல்லாம் ஏழைகளுக்கு இந்த வழக்குகளில், இது போன்ற பிரச்னைகளில் நீதி கிடைக்க விவரம் புரிந்த வழக்கறிஞர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று இநத பானல் ஸிஸ்டம் வைத்திருக்கிறோம். விவரம் புரிந்த வழக்கறிஞர்களை இந்த பானல்-ஸிஸ்டத்தில் வைத்து விட்டு நாமினேஷன் ஸிஸ்டத்தில் வரும்போது அதிகப்படியானஊதியம் அரசால் தரமுடியாது, குறிப்பிட்ட அளவுதான் ஊதியம் தர முடியும், ஆகவே அந்த ஊதியத்தில் விவரம் புரிந்த, அனுபவமிக்க வழக்கறிஞர்கள் முன்வரமாட்டார்கள் என்ற சிரமம் ஏற்படும். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் க்ரிமினல், சிவில், மற்ற வழக்குகளுக்கு எல்லாம் ஒவ்வொரு துறையிலும் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு வழக்கறிஞர்கள் அந்தப் பானலில் இருக்கவேண்டும் என்று கொண்டுவந்தால் அந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்கலாம் என்று நம்புகிறோம். அதுகுறித்து கழகத்திற்கு அரசு அறிவுரை செய்யும்.

1981 மே 8]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஏழைகளுக்கு சட்ட உதவி என்று சொல்லும் போது ஏழைகள் என்று சொன்னால் எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில் ஏழைகள் என்று நிர்ணயிக்கப்படு கிறது? அதற்கு ஏதாவது சான்றிதழ் பெறவேண்டியிருக்கிறதா? யாரிடம் பெற வேண்டும்? அல்லது அவர்கள் ஏழைகள் என்று அவர்களே சொன்னால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தற்போது சான்றிதழ்கள் அவர்கள் வந்தாலும் தரப்படுகிறது, சான்றிதழ்கள் பெற்று இல்லாமல் வந்தாலும் அந்தந்த வட்டப் பகுதியில் உள்ள வழக்கறிஞர்கள் கழக ஆலோசனைக் குழுவிடம் சென்று தனக்கு வாதாட வசதி இல்லை என்று சொல்லி அவர்கள் தாங்களாகவே ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்தால் கூட அந்த அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. இப்படி தளர்த்திய முறை போடக் காரணம், பல கட்டங்களில் ஏழைகள் தாங்கள் ஏழைகள் என்பதற்கான அத்தாட்சி வாங்குவதில் பிரச்னை ஏற்பட்டுவிடும் என்பதால் அவர்கள் ஏழைகள் என்று ஏற்றுக்கொண்டு ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்தால் அதுவே போதும் என்று அந்த அடிப்படையில் இந்த முறை நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிறது.

திருமதி, து. இராசம்மாள்: இலவச சட்ட உதவி பற்றி பட்டிதொட்டிகளில் உள்ள பாமர மக்களுக்கு தகவல் தெரி விக்கும் வகையில் விளம்பரப்படுத்த இந்த அரசு என்னென்ன வகையில் முயன்றிருக்கிறது? அதை வானொலி மூலம் விளம்பரப் படுத்த இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மொபைல் ப்ரீ லீகல் எய்ட் ஸிஸ்டம் வரும் ஆண்டிலிருந்துதான் பட்டிதொட்டிகளில் பரப்ப அரசு முடிவு செய்து அதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட 13 இலட்சம் ரூபாயில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு செலவு செய்ய இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் விளம்பரம் தேவையான அளவு செய்யப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது போல் வானொலி மூலமாகவும் அதைப் பற்றி விளம்பரப் படுத்த அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற போது திறமை மிக்கவர்கள், அதிக நிதி வசதி உள்ளவர்கள் வருவதில் சிரமம் இருக்கிறது என்று அவர்களே ஒத்துக் கொண்டு சொன்னார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது என்ன வென்றால் ஏழை மக்களுக்கு உதவி செய்வது என்று சொல்லி நாம் அவர்களுக்கு போதிய உதவித்தொகை கொடுக்கத் தவறி னால் நிச்சயமாக திறமை உள்ள வழக்கறிஞர்கள் முன்வர மாட்டார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருப் பதால் திறமை உள்ளவர்களை குறைந்தஅளவிற்காவது மாவட்ட ரீதிவாக ஒரிருவரை அமர்த்தி போதிய நிதி உதவி செய்ய வேண்டும் என்பதை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: திறமை உள்ளவர்கள் அப்பாயிண்டி லாயர் லிஸ்டத்தில் வர முன்வரவில்லை என்று சொன்னேனே தவிர பானல் லிஸ்டத்தில் வர முன்வரவில்லை என்று சொல்லவில்லை. பானல் லிஸ்டத்தில் வருகிறார்கள். இதில் முக்கியமான விஷயம் ப்ரீ லீகல் எயிட் பொறுத்த வரையில் குறிப்பிட்ட வழக்கு அல்ல. சில நேரங்களில் சட்டப் பிரச்னையே இல்லாத பிரச்னைகளால் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் கூட அதுவுமில்லாமல் நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்லாமல் அரசு அதிகாரிகளிடம் சென்று அவர்கள் முன்னிலையில் இருக்கிற பிரச்னைகளில், ஏழைகளுக்காக ஈடுபடுகிறபோது பலதரப்பட்ட பணிகளில் ஈடுபடக்கூடிய மனப்பக்குவம் உள்ளவர்கள் வரவேண்டி இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட ஒருவரை நியமித்து விட்டு அவர் க்ரிமினல் வழக்கில் மட்டும் அனுபவம் உள்ள வழக்கறிஞராகயிருந்தால் சிவில் வழக்குகள் நடத்தாமல் எம்.எஸ்.ஐ.டி. வழக்குகள் கூட மேற்கொள்ளாமல் இருந்தால் அரசு அதிகாரிகளைச் சந்திப்பது தனக்கு கௌரவக் குறைவு என்று கருதுகிற வழக்கறிஞர்கள் பலர் இருப்பதால் அது கூடாது என்று பானல் லிஸ்டம் போட்டு அதற்கு முன்வருகிற வழக்கறிஞர்களைத்தான் அதிகமாகப் போடுகிறோம். சமுதாய நலனுக்காக சேவை செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தனக்கு இருக்கிற ஓய்வு நேரத்தை அதற்காகச் செலவிடலாம் என்ற அடிப்படையில் வருகிற வழக்கறிஞர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள்.

பாரதத்திலே எந்த மாநிலத்திலேயும் இல்லாத அளவில் தமிழகத்தில் அதிகப்படியான வழக்குகள் இந்த சிஸ்டத்தில் வந்திருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களைவிட சிறப்பான முறையில் தமிழ் நாட்டில் நடக்கிறது என்பதை மைய அரசு பாராட்டியிருக்கிறது. இந்த முறை தொடர்ந்து இருப்பதுதான் நல்லது.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முன்னாலே கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கின்றபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வழக்குகளுடைய தன்மையைக் கருதி, திறமையுள்ள வழக்கறிஞர்கள் வாதாட வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது, அந்த சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதற்கு இங்கே இருக்கின்ற பார் கவுன்சிலின் உதவியை நாடி, அவர்கள் அந்த வழக்குகளின் தன்மையை அனுசரித்து வழக்கறிஞர்களை பரிந்துரை செய்து உதவ செய்ய அரசு அவர்களை அணுகுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பார் கவுன்சிலிடம் எந்தெந்த வழக்கறிஞர்கள் எந்தெந்தத் துறையில் தேர்ச்சி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதுபற்றிய விவரம் அவர்களிடம் இருக்காது. காரணம், என்ரோல்மென்ட் செய்தபிறகு, வழக்கறிஞர்களின் தன்மையை புரிந்து, அதற்கான விவரம் பார்கவுன்சிலிடம் இருக்காது. அந்தந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற பார் அசோசியேஷன், அட்வகேட்ஸ் அசோசியேஷன் பொறுத்தவரைக்கும் அவர்களிடம் அந்தத் தலைவரிடம், அந்தக் கழகம் அணுகி, மாண்புமிகு உறுப்

1981 மே 8]

பினர் கருதுகிறதுபோல், திறமை மிக்கவர்களைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டு அந்த அடிப்படையிலே தற்போது நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணம் அந்த முறையில் தற்போது ஈடேற்றப்பட்டு வருகிறது.

திரு. மி. வின்செண்ட்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏழைகளுக்கு சட்ட உதவி செய்யும் வழக்கறிஞர்களை ஊக்குவிக்க, இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டரேட் பதவியில் நியமனம் செய்வதில், அவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து முன்னுரிமை கொடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாக வருவதற்கு இந்தத் தகுதி என்று சொன்னால் சிறிது காலம் இந்தப் பணியில் அவர்கள் இருந்துவிட்டு நீதித் துறைக்கு சென்றுவிட்டால் அவர்கள் சேவை கிட்டாமல் போய்விடும். செகண்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாக வருவதற்கு தற்போது இருக்கும் விதியின்படி என்ரோலமென்ட் ஆன பிறகு 3 ஆண்டுகள் அவர்கள் வழக்கறிஞர்களாக பணியாற்றி இருக்க வேண்டும். அது போதாது என்று கருதுகின்ற காரணத்தினால், அதாவது நீதிபதிகளாக இருப்பதற்கு வழக்கறிஞர்கள் 10 ஆண்டுகளாக நீதிமன்றத்தில் வழக்குகளில் வாதாடியவர்கள் கூட போதிய அளவுக்கு திறமை பெறமுடியவில்லை என்ற நிலை இருக்கிறது, இது ஒரு குற்றச்சாட்டாக இருக்கிறது, இப்போது 3 ஆண்டுகள் என்பதை 5 ஆண்டுகளாக உயர்த்தலாம் என்று இந்த அரசு கருதுகிறது. ஏழைகளுக்கு திறமையான வழக்கறிஞர்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், போதிய பணத்தைக் கொடுத்து, வழக்கறிஞர்கள் அமர்த்தப்படுவார்கள். அதுபோல் ஏழைகளுக்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்ற அடிப்படையில், பலன் கிட்ட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நல்ல அனுபவம் உள்ள வழக்கறிஞர்கள் வரவேண்டும். எனவே, 10 ஆண்டுகள் 15 ஆண்டுகள் அனுபவமுள்ளவர்கள், செகண்ட். கிளாஸ் மாஜிஸ்துரேட் பதவிக்கு அதிகமாக வரமாட்டார்கள் வருவதும் இல்லை,

திரு. கு. ரமணி: மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இலவச சட்ட உதவி சம்பந்தமாக பல விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். நடைமுறையில் இப்போது ஏற்பட்டுள்ள கஷ்டம் ஏழைகளுக்கு இந்த சட்ட உதவி திறமையாகக் கிடைப்பதற்கு கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பேனலிலே அவர்கள் பல சங்கடங்களைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு, காம்பிரமைஸ் செய்வதற்கு முயற்சி எடுக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. ஆனால், நீதி ஸ்தலத்தில் கிரிமினல், கொலை கேஸ்கள் வருகின்றபோது, எதிர்ப்பக்கத்தில் எப்படிப்பட்ட வழக்கறிஞர்களை வைக்கிறார்களோ அப்படிப்பட்ட வழக்கறிஞர்களைப் போடுவதில்லை என்ற குறை இருக்கிறது. அந்தக் குறையைத் தீர்ப்பதற்கு அந்த கேசுக்குத் தகுந்த மாதிரி, அந்த எதிர் வழக்கறிஞர்களுக்கு சம அந்தஸ்துள்ளவர்களை அந்தப் பணியில் அமர்த்தி உதவ அரசு முன்வருமா?

(முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியும் கிட்டத் தட்ட இதுவேதான். கிரிமினல் வழக்குகளில் வாதாடுவதற்கு திறமை மிக்கவர்களை இந்தப் பணியில் ஈடுபடுத்த வேண்டுமென் பதை இந்த அரசு உணருகிறது. இதையேதான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆண்டித் தேவர் அவர்களுக்கும் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனை கண்டிப் பாக நடைமுறைப்படுத்தப்படும். இந்த 'ப்ரீ லீகல் எய்ட்' பொறுத்தவரைக்கும், அரசியல் சட்டத்தில் 39-ஏ பிரிவில் ஏற்கனவே இருந்தபோதும் கூட தமிழகத்திலே 1977-லிருந்து தான் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது நான்கு ஆண்டு குழந்தையாக இருக்கிறது. இதற்கு அதிகப்படியான நிதியை இன்னும் ஓராண்டில் தந்து இதை செம்மைப் படுத்தி அரசு தீவிர மாக நடைமுறைப்படுத்தவிருக்கிறது.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஏழைகளுக்கு சட்ட உதவி திட்டத்தில் இது வரையில் எவ்வளவு ஏழைகள் பயன்பெற்றிருக்கிறார்கள்? கீழ் கோர்ட்களிலிருந்து மேல் கோர்ட்களுக்கு மேல்முறையீடு ஒரு வழக்கை செய்யும்போது தொடர்ந்து சட்டம் உதவி கிடைக்க அரசு வழி செய்திருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்; மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, எத்தனை வழக்குகள் இந்த நான்கு ஆண்டு காலத்தில் அவர்கள் தீர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் என்னிடத்தில் தற்போது இல்லை, அதற்கு தனி கேள்வி போட் டால விவரமாக அதைப்பற்றி சொல்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக்க துணைத் தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாலே அறிமுகம் செய்யப்பட்ட இந்த இலவச சட்ட ஆலோசனைக் குழுவிலே நாள் ஒன்றுக்கு நூற்றுக்கணக்காக, ஆயிரக்கணக்காக சம்பாதிக்கக் கூடிய புகழ் மிக்க வழக்கறிஞர்கள் பணிபுரிவதை என்னுடைய தொகுதியிலே கூட பார்த்து வியந்து பாராட்டியிருக்கிறேன். எனவே இந்த சமுதாயப் பணியிலே ஈடுபடுகிற வழக்கறிஞர்களை மேலும் உற் சாகப்படுத்துகிற முறையிலே, அரசாங்கம் அவர்களை கௌர வக்கிற வகையிலே, ஒரு 'ரெகக்னிஷன்' கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மத்திய அரசால் துவக்கப்பட்டிருக் கிற சட்ட ஆலோசனைக் குழு என்பது சரியல்ல. அரசியல் சட்டத்திலே 39ஏ பிரிவிலே ஏற்கனவே இலவச சட்ட உதவி

ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் மக்களுக்கு தரவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் தமிழகத்தில் 1977 வரை இத்தகைய சட்ட உதவி ஏழைகளுக்கு, அரசியல் சட்டத்திலே தரவேண்டும் என்று இருந்தாலும்கூட, தருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. 1977–லே தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்ப கட்டத்திலே பத்து லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, தற்போது இந்த ஆண்டு 13 லட்சமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அதிகமாக ஒதுக்க அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. நல்ல வழக்கறிஞர்களை நியமிப்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள்சொல்லியது போல இன்னும் அதிகமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து அதிகமாக பணத்தை தரலாம். இருந்தபோதிலும் மற்ற மாநிலங்களை விட தமிழகத்தில் மாண்புமிகு திரு பி. ராமகிருஷ்ணன், அய். சி. எஸ். (பதவி ஓய்வுபெற்றவர்) அவர்கள் தலைமையில் இந்தக் குழு தற்போது மிக சிறப்பாக இயங்கி வருகிறது. இதை நாம் நடைமுறையிலே பார்த்து வருகிறோம்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கிரிமினல் வழக்குகளைப் பொறுத்தவரையில் குறிப்பாக கொலை வழக்கு, ராபரி, டெகாய்ட்டி, போன்ற 'செஷன்ஸ்' வழக்குகளுக்கு மட்டும்தான் 'ஸ்டேட் பிரீப்' போடப்படுகிறது. அப்படி 'ஸ்டேட் பிரீப்' போடப்படுகிற இடத்திலும் ஒரு நாளைக்கு அந்த வக்கீல்களுக்கு 35 ரூபாய் தான் பீஸ். அப்படி மூன்று நாளைக்கு நடக்கக்கூடிய ஒரு வழக்கு, கிட்டத்தட்ட 105 ரூபாய்க்கு ஒரு கொலை வழக்கு நடத்த வேண்டிய நிர்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நல்ல வழக்கறிஞர்கள் கிடைப்பதில்லை. கொலை வழக்கு நடத்த வேண்டியிருக்கிறது, அதிக 'ஸ்ட்ரெய்ன்' பண்ண வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே குறைந்த பட்சம் 500 ரூபாயாவது கிடைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணர்கிற அளவிற்கு அந்த குறைபாட்டை அரசும் உணர்கிறது; நானும் உணர்கிறேன். அதை நிவர்த்திக்க அவர்களுக்கு தரக்கூடிய அந்த 'பீஸ்' இன்னும் அதிகமாக தரவேண்டும், அவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கிற அந்தத் தொகையை அதிகப்படுத்த அரசு ஏற்கனவே பரிசீலித்து வருகிறது. விரைவில் இதுகுறித்து ஒரு முடிவு செய்வோம்.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் வழக்குகளில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இந்த இலவச சட்ட உதவியில் அவர்களுக்கு அனுகூலம் கொடுக்கப் படுகிறது. ஆனால் அந்த குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் வழக்கு தொடுப்பவர்கள் ஏ.பி.பி.—2 தான் வழக்கு தொடுக்கிறார்கள். அந்த ஏ.பி.பி. சில நேரங்களில் எதிர்க்கட்சி வக்கீல்களுக்கு சமமாக இல்லையென்றால் வேறு ஒரு திறமையான வக்கீலை அமர்த்திக் கொள்ளலாம் என்று அதற்கு சட்டப்படி

விதி இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்கு திறமையான வழக்கறிஞர்கள் அமர்த்திக் கொள்வதற்கு அரசாங்கம் இந்த குழுவின் மூலம் உதவி செய்ய முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே கிரிமினல் வழக்குகளைப் பொறுத்த வரையில் பாதிக்கப் பட்டவர்கள் அல்லது குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் மிகச்சிறந்த நிபுணத்துவம் பெற்ற கிரிமினல் வழக்கறிஞர்களை நியமித்துக் கொள்வதுதான் வழக்கமாக இருந்து வருகிறது. ஆனால் அரசு வழக்கறிஞர்களாக இருக்கிற, கீழ் மட்டத்தில் இருக்கிற ஏ.பி.பி-2 போன்ற வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் நடைமுறையில் இருக்கிற இரண்டு ஆண்டு காலம் அவர்கள் என்ரோல் செய்து வழக்கறிஞர் களாக இருந்தாலே அவர்களை அந்த பதவிக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றிருக்கிற காரணத்தால் அனுபவம் இருக்கிறதோ, இல்லையோ அவர்கள் ஏ.பி.பி.-2 ஆக வந்து விடுகிற காரணத்தால் பல கட்டங் களில், குறிப்பாக பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அரசு மூலமாகக்கூட அவர்களுக்கு நீதி கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. இந்த நிலை தமிழகத்தில்மட்டுமல்ல, கிட்டத்தட்ட அனைத்துமாநிலங்களிலும் இருக்கிற நிலையாக இருக்கிறது. இதில் குறிப்பாக பாதிக்கப் பட்டவர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், நீதியிலும் கூட என்பதை அரசு உணர்ந்துள்ள காரணத்தால் அந்த ஏ.பி.பி.2-க்கு இரண்டு ஆண்டு காலம் அனுபவம் போதாது, குறைந்தபட்சம் 5 ஆண்டுக்காலம் அனுபவமுள்ளவர்கள் போடப்படவேண்டும். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தனியாக வழக்குரைஞர்களை வைத்துக் கொள்ள முன்வருகிறபோது அதற்கும் அரசு அனுமதி அளிக்கிறது.

திரு. கோவைத்தம்பி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏழை களுக்கு இலவச சட்ட உதவி அளிக்கும் இந்த வழக்குரைஞர்கள் நீதித் துறையில் பதவி பெறுவதற்கு ஏதாவது தனிச்சலுகை அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வின்சென்ட் கேட்ட கேள்வியிலிருந்து இது சற்றே தான் மாறுபட்டிருக்கிறது. நீதித் துறையிலே உதாரணமாக அவர்கள் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப்பிற்கு மேல் உள்ள பதவிகளுக்கு டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ் அல்லது உயர்நீதி மன்றத்திற்கு வருகிறபோது பல தகுதிகளைக் கருத்தில் கொண்டு பரிசீலிக்கப்படுகிறபோது சமுதாயத் தொண்டில் அவர்கள் இருக்கிற காரணத்தினால் அதுவும் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டிருக் கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வழக்குரைஞர்களாக இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஏழைகளுக்காக இலவசமாக தாங்களே வாதிட வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை இந்தக் கேள்வியின் இறுதியிலே விடுத்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே அந்தச் சேவையைச் செய்வாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உயர்நீதி மன்றத்தில் செய்கிறேன்.

விருத்தாசலம் பேரூராட்சியில் குடிநீர் தட்டுப்பாடு.

* வினா எண். 1022—திரு. ஆர். தியாகராசன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) விருத்தாசலம் நகராட்சியில் உள்ள மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டிக்கு மின்சாரம் பற்றாக்குறையினால் மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆயில் இன்ஜின் அல்லது ஜெனரேட்டர் அமைத்து நகராட்சி மக்களுக்கு தொடர்ந்து குடிநீர் கிடைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

(இ) ஆம் என்றால், எப்போது அமைக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம். 1980-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் சுமார் 15 தினங்களுக்கு பகலில் மின்சாரம் வழங்க தடைப்பட்டதால், இரவு நேரங்களில் இயந்திரங்களை கூடுதல்நேரம் இயக்கிதண்ணீர் விநியோகிக்கப்பட்டது. தற்பொழுது நாள் ஒன்றுக்கு 22 மணி நேரம் மின்சாரம் வழங்கப்படுவதால் குடிநீர் விநியோகம் யாதொரு தடையுமின்றி வழங்கப்படுகிறது.

(ஆ) மற்றும் (இ) டீசல் என்ஜினை தருவிக்க நகராட்சி யினால் ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் வரவழைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒப்பந்தப் புள்ளிகளை பரிசீலனை செய்து என்ஜினை தருவிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். தியாகராசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே. எஞ்சின் வாங்குவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு அதற்கு இப்போது உத்திரவு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே ஜெனரேட்டர் வாங்குவதற்கு அரசு அனுமதியளிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு எஸ் இராகவானந்தம் : என்னிடம் உள்ள தகவல்படி டீசல் எஞ்சினைத் தருவிக்க நகராட்சியினரால் ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் வரவழைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒப்பந்தப்புள்ளிகளை பரிசீலனை செய்து எஞ்சினை தருவிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றுதான் இருக்கிறது. தாங்கள் சொல்வதுபற்றி இங்கே தகவல் இல்லை.